

vaný PPS. Byl zjištěn významný rozdíl v metodologii označování pořadí. Zatímco ve Scopus mají časopisy se stejnou hodnotou SJR další pořadí určeno podle abecedy, časopisy ve WOS se stejnou hodnotou AIS nebo IF mají vždy stejné pořadové číslo, a to číslo abecedního pořadí prvního z nich. To je také příčinou celkově nižších čísel pořadí podle AIS a IF (Tab. 2).

Závěr

Cílem příspěvku bylo stručně představit portál Scimagojr/Scopus, celosvětově používaný k hodnocení vědeckých časopisů. Při hodnocení publikačních výsledků VaVal v České republice je v současné době rozhodující postavení časopisů v kvartilech (Q) v rámci třídění Frascati (OECD), a to podle SJR pro časopisy z databáze Scopus a podle AIS pro časopisy z WOS. V třídění Frascati se kategorie označuje jako FORD (Field of Research and Development), třídění je rozděleno na 6 vědních oblastí, 42 hlavních a 209 detailních fordů (oborů). Řazení do kvartilů se v tomto třídění může poněkud lišit od zařazení v databázích Scopus či WOS, protože v nich jsou časopisy rozděleny do jiného počtu kategorií (ve Scopus do 313). Na <https://www.rvvi.cz> je umístěn číselník oborů OECD (8) a převodník oborů CEP/RIV na obory OECD (Frascati manuál), který obsahuje i převodník mezi kategoriemi WOS a obory OECD. (9). Převodník mezi kategoriemi Scopus a obory OECD zde zatím k dispozici není.

Návazný příspěvek o portálu Scimagojr bude zaměřen na informace o vydavatelských zemích - Country Rankings.

/recenzováno/

Kontakt: kroftova@vukrom.cz

Použité zdroje:

1. Metodika hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací. [Cit. 2020-07-21]. Dostupné z: https://www.rvvi.cz/dokumenty/Metodika_hodnoceni_vyzkumnych_organizaci_2017.pdf
2. SCImago, (n.d.). SJR - SCImago Journal & Country Rank [Portal]. [cit. 2020-08-05]. Dostupné z: <http://www.scimagojr.com>
3. Web of Science [databáze online]. Clarivate Analytics. [Cit. 2020-08-05]. Dostupné pro autorizované uživatele z <http://apps.webofknowledge.com>
4. González-Pereira, B.Guerrero-Bote, V., Moya-Anegón, F. (2010): A new approach to the metric of journals' scientific prestige: The SJR indicator. Journal of Informetrics, 4 (2010), 379-391.
5. Bibliometrické - citační - indikátory. Vysoké učení technické v Praze. Ústřední knihovna. [Cit. 2020-07-17]. Dostupné z: <https://knihovna.cvut.cz/podpora-vedy/citacni-databaze/bibliometricke-indikatory>
6. Plant Protection Science [domovská stránka on-line časopisu]. [Cit. 2020-07-15]. Dostupné z: <https://www.agriculturejournals.cz/web/pps/>
7. Lebeda, Aleš - Kroftová, Věra - Kúdela, Václav - Braunová, Marcela (2014): Fifty-year anniversary of Plant Protection Science. Plant Protection Science, 50 (2): 53-63. Dostupné také z: <http://www.agriculturejournals.cz/publicFiles/120723.pdf>
8. Číselník oborů podle Frascati manuálu. [cit. 2020-07-21]. Dostupné z: https://www.rvvi.cz/dokumenty/Ciselnik_oboru_Frascati_v20171207web.pdf
9. Převodník oborů CEP/RIV na obory OECD (Frascati manuál). [Cit. 2020-07-21]. Dostupné z: https://www.rvvi.cz/dokumenty/Prevodnik_oboru_Frascati_v2.pdf

Obrázek č. 1 a obrázky grafů č. 1–7, byly převzaty z portálu <https://www.scimagojr.com>

Mezinárodní soutěž pěstebních technologií 2020 ve výsledkových přehledech

Jergl, Z., Tvarůžek, L.

Agrotest fyto, s.r.o., Havlíčkova 2787, Kroměříž

Již od roku 2014 jsou na našem pracovišti zakládány srovnávací pokusy pěstebních technologií hlavních druhů obilnin – ozimé pšenice a jarního i ozimého ječmene. Cílem, který jsme si na počátku předsevzali, bylo vytvoření dlouhodobé možnosti zachycení nových trendů a technologií, které se v obilnářství prosazují a které především ovlivňují ziskovost tohoto oboru. Zapojením se samotných účastníků polních dní do rozhodování o pěstitelských zákrocích zvyšuje atraktivitu předváděných polních pokusů. Vzniká přímá vazba mezi kroměřížskými výzkumnými pracovníky, kteří celý pokus realizují a zadavateli, kteří přinášejí své znalosti a nové i ověřené postupy.

Rozsáhlé výsledkové soubory nabízejí možnosti analýz trendů a také limitů, které se při trvalém porovnávání nákladů a tržeb vyskytují. Pro širokou informovanost odborné veřejnosti jsou aktuální výsledky daného ročníku podrobně zveřejňovány na webových stránkách našeho pracoviště. V tištěné formě přinášíme postupně i ucelené soubory výsledků v tomto časopise. Jako první si v následujících přehledech můžete porovnat dosažené výnosové výsledky letošní sezóny v kategorii ozimů.

Ozimé ječmeny - Mezinárodní soutěž pěstebních technologií obilnin Kroměříž 2020 – výnosy

Číslo zadavatele	Zadavatel	Odrůda	Výnos při vlhkosti 14 % (průměr) t/ha
1	SAATEN UNION CZ, s.r.o.	SU Ellen	11,43
2	SAATEN UNION CZ, s.r.o.	Belissa	11,78
3	Syngenta Czech, s. r. o.	Baracooda	11,88
4	Syngenta Czech, s. r. o.	Galileo	13,49
5	Syngenta Czech, s. r. o.	Toreroo	10,87

© 2013–2020 Agrotest fyto, s.r.o., všechna práva vyhrazena.

Ozimé pšenice - Mezinárodní soutěž pěstebních technologií obilnin Kroměříž 2020 - výnosy

Číslo zadavatele	Zadavatel	Odrůda	Výnos při vlhkosti 14% (průměr) t/ha
1	SUMI AGRO CZECH, s.r.o.	RGT Sacramento (1)	11,63
2	SUMI AGRO CZECH, s.r.o.	RGT Sacramento (2)	11,14
3	RAGT Czech, s.r.o.	RGT Reform	12,00
4	RAGT Czech, s.r.o.	RGT Depot	11,53
5	VP Agro, s.r.o.	RGT Sacramento	12,01
6	VP Agro, s.r.o.	Ponticus	11,81
7	SAATEN UNION CZ, s.r.o.	Chiron	9,53
8	SAATEN UNION CZ, s.r.o.	Askaban	9,48
9	Adama CZ, s.r.o.	RGT Reform	12,49
10	Adama CZ, s.r.o.	Viriato	11,05
11	p. Ladislav Baleja	Gordian	10,68
12	p. Ladislav Baleja	RGT Sacramento	11,63
13	Soufflet Agro, a.s.	Fenomen	9,28
14	Soufflet Agro, a.s.	KWS Silwerstone	12,54
15	Timac Agro Czech, s.r.o.	Julie	11,78
16	Timac Agro Czech, s.r.o.	Liseta	8,67
17	Agrosales, s.r.o.	Safari	10,20
18	Agrosales, s.r.o.	Dancing Queen	11,70
19	Mendelova univerzita v Brně	Illusion	11,09
20	Mendelova univerzita v Brně	Frisky	10,28
21	Mendelova univerzita v Brně	Asory	13,03
22	Agrotrial, s.r.o.	V3 72-18	10,04
23	Agrotrial, s.r.o.	Illusion	11,55
24	Zetapol, s.r.o.	LG Keramik	12,45
25	Zetapol, s.r.o.	Illusion	11,54
26	Corteva Agriscience, s.r.o.	RGT Sacramento	11,79
27	Corteva Agriscience, s.r.o.	Viriato	11,08
28	AgriStar - agrochemicals s.r.o.	RGT Sacramento	12,47
29	AgriStar - agrochemicals s.r.o.	LG Orlice	10,62
30	Limagrain Central Europe Cereals, s.r.o./ BASF, s.r.o./ YARA Agri Czech Republic, s.r.o.	LG Mocca	12,55
31	Limagrain Central Europe Cereals, s.r.o./ BASF, s.r.o./ YARA Agri Czech Republic, s.r.o.	LG Orlice	12,52
32	Innvigo Agrar CZ, s.r.o.	RGT Reform	10,51
33	ZOD Rataje	RGT Reform	10,64
34	ZOD Rataje	Liseta	10,53
35	UNIAGRO, s.r.o.	LG Imposanto	11,33
36	UNIAGRO, s.r.o.	RGT Reform	11,51
37	Pravčická, a.s.	RGT Sacramento	12,41
38	-	RGT Sacramento	12,18
39	-	Viriato	11,57
40	Ditana, s.r.o.	RGT Sacramento	12,15
41	Ditana, s.r.o.	LG Orlice	11,18
42	Agrokop HB, s.r.o.	RGT Venezia	11,11
43	Agrokop HB, s.r.o.	Viriato	11,47
44	BOR, s.r.o.	Gordian	10,11
45	BOR, s.r.o.	ASORY	11,65
46	Zemědělský výzkumný ústav Kroměříž, s.r.o.	V2 63-18	10,04
47	Zemědělský výzkumný ústav Kroměříž, s.r.o.	V2 29-17	10,05

© 2013–2020 Agrotest fyto, s.r.o., všechna práva vyhrazena.